

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

GINTARO DZEDULIONIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-04-09 Nr. *3A-622-(2.50)*
Vilnius

Vardas, pavardė

GINTARAS DZEDULIONIS

Gimimo data ir vieta:

1960 m. gruodžio 7 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas:

Aukštasis, 1989 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1978 09 – 1979 04

Lietuvos TSR mokslų akademija, Matematikos ir
kibernetikos institutas, braižytojas – konstruktorius

1979 04 – 1981 04

Tarnyba Tarybinėje armijoje

1981 06 – 1989 03

Tarnyba VRM sistemoje, milicininkas, VRM
antrojo spec. skyriaus darbuotojas

1989 03 – 1989 11

Lietuvos TSR Agropromoninio komiteto VGS
„Spartis“, transportuotojas

1989 11 – 1990 07

Naujosios Vilnios rajono prokuratūra, stažuotojas

1990 07 – 1995 10

Vilniaus miesto prokuratūra, Civilinių bylų
priežiūros ir bendrosios kompetencijos skyriaus
vyriausiojo prokuroro pavaduotojas (skyriaus
viršininko pavaduotojas), Vilniaus apygardos
prokuratūra, tardytojas

1995 10 – 2010 02

Vilniaus miesto 1 apylinkės teismas, teisėjas

2010 02 – iki šiol

Vilniaus apygardos administracinis teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė,
atliekanti Administravimo skyriaus vedėjo funkcijas



Ina Balnytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos administracinio teismo teisėjo darbą Teisėjas: Gintaras Dzedulionis, Vilniaus apygardos administracinis teismas

2014-04-24 Nr. 38-694-(2.51)

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	39.90	51.10	40.36	28.24
Respublikoje	35.16	49.47	33.97	22.05
Išnagrinėta administracinių bylų:				
Vienasmeniškai	215	101	90	24
Kaip kolegijos pranešėjo	303	140	82	81
Kaip kolegijos nario	607	255	167	185
Priimant sprendimą	853	338	270	245
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	190	234	184	135
Apygardos administraciniame teisme	174	172	179	172
Respublikoje	155	156	162	144
Apskūsta sprendimų	499	189	160	150
Apskūstų sprendimų procentas	44	38	47	52
Pakeista sprendimų	72	21	25	26
Panaikinta sprendimų	93	21	37	35
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	91.73	95.77	89.09	87.93
Respublikoje	96.08	98.01	95.05	93.58
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo	81.36	88.89	76.88	76.67
Respublikoje	84.34	90.76	80.88	79.22
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Iš viso	23	1	3	19
Apskūsta nutarčių	8	1	0	7
Apskūstų nutarčių procentas	35	100	0	37
Pakeista nutarčių	3	1	0	2
Panaikinta nutarčių	0	0	0	0
Priimtų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Respublikoje	95.34	95.35	92.76	95.71
Apskūstų nutarčių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00		100.00

Respublikoje	80.78	80.00	75.00	81.82
--------------	-------	-------	-------	-------

* vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO GINTARO DZEDULIONIO VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. balandžio 15 d. Nr. 48P-50-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija) 2014-04-15 d. posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo Gintaro Dzedulionio veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo G. Dzedulionio paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

G. Dzedulionis turi aštuoniolikos su puse metų teisėjo darbo patirtį, nuo 2010 metų vasario mėnesio eina Vilniaus apygardos administracinio teismo teisėjo pareigas. Per ataskaitinį laikotarpį teisėjas nagrinėjo administracines ginčo teisenos bylas (toliau – administracinės bylos) ir administracinių teisės pažeidimų bylas (toliau – ATP bylos).

Įvertinus Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) ir Nacionalinės teismų administracijos pateiktus statistinius duomenis apie teisėjo G. Dzedulionio jurisdikcinę veiklą 2011–2013 metais, matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 39,9, apygardų administraciniuose teismuose – 35,16), tačiau teisėjo vidutinė administracinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė už kitų teisėjų, dirbančių apygardų administraciniuose teismuose, vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę (teisėjo – 190 dienų, apygardų administraciniuose teismuose – 155 dienos). Administracinėse bylose teisėjo priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šio rodiklio vidurkį apygardų administraciniuose teismuose (teisėjo – 92,18%, apygardų administraciniuose teismuose – 96,31%), apeliacine tvarka apskųstų – taip pat žemesnis (teisėjo – 82,33%, apygardų administraciniuose teismuose – 85,23%).

Teisėjo G. Dzedulionio ATP bylose 2011–2013 metais (23 bylos) priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nė vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas 100%), trys teisėjo šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti (dėl netinkamo veikos kvalifikavimo ir dėl netinkamo įrodymų vertinimo).

Išanalizavus LVAT pateiktus duomenis apie teisėjo G. Dzedulionio 2011–2013 metais administracinėse bylose priimtus procesinius sprendimus, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip pranešėjas ir kuriuos LVAT naikino ir (ar) keitė, nustatyta, kad panaikintas trisdešimt vienas teisėjo šiose bylose priimtas procesinis sprendimas ir dvidešimt du procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl netinkamo Viešųjų pirkimų įstatymo, Smurtiniais nusikaltimais padarytos žalos kompensavimo įstatymo, Žemės mokesčio įstatymo, Žemės mokesčio administravimo taisyklių, Viešojo administravimo įstatymo, Akcizų įstatymo nuostatų aiškinimo ir taikymo, dėl netinkamo įrodymų ir faktinių bylos aplinkybių vertinimo; dėl to, kad teismas priėmė teisiškai nemotyvuotą sprendimą; dėl to, kad pareiškėjo skundas teisme buvo priimtas nagrinėti praleidus įstatymo nustatytus skundo padavimo terminus, o pareiškėjas neprašė šių terminų atnaujinti; dėl netinkamai taikytų materialinės teisės normų, reglamentuojančių žalos atlyginimo priteisimą iš įkalinimo įstaigų; dėl to, kad teismas netinkamai nustatė ieškinio senaties terminą; dėl to, kad sprendimą priėmė neteisėtos sudėties teismas (absolūtus sprendimo negaliojimo pagrindas) ir kt. Procesiniai sprendimai buvo pakeisti dėl netinkamo Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d.

nutarimu Nr. 137 patvirtintų Gražintinų lėšų, susidariusių įgyvendinant Europos Sąjungos žemės ūkio fondų priemones, administravimo taisyklių, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų taikymo ir aiškinimo; dėl netinkamai taikytų materialinės teisės normų, reglamentuojančių neturtinės žalos atlyginimą, žalos atlyginimo priteisimą iš įkalinimo įstaigų, valstybinių pensijų priteisimą ir kt. Keli procesiniai sprendimai taip pat buvo panaikinti ir pakeisti dėl visapusiškai ir išsamiai neištirtų bylų reikšmingų aplinkybių.

LVAT pateiktais duomenimis, atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylų nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų teisėjo G. Dzedulionio darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjo G. Dzedulionio jurisdikcinę veiklą pagal kitus jį apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėjas procesui vadovauja tinkamai, teismo posėdžių metu yra korektiškas, mandagus, neutralus proceso šalių atžvilgiu, tinkamai išaiškina proceso dalyviams jų teises ir pareigas, įdėmiai klausosi šalių pasisakymų. Teisėjo priimti procesiniai sprendimai atitinka procesinių dokumentų logiškumo, kalbos raiškos ir aiškumo reikalavimus.

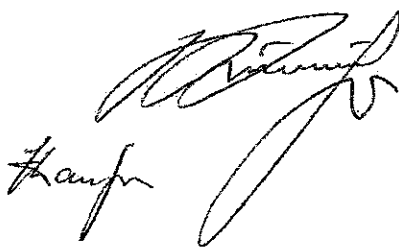
Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjo G. Dzedulionio jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo G. Dzedulionio bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, geba dirbti dideliu darbo krūviu, yra komunikabilus, kruopštus, pareigingas, motyvuotai reiklus sau ir kitiems, turintis savo nuomonę, aktyviai dalyvaujantis diskusijose, pasižymintis racionaliu mąstymu, mokantis lakoniškai išdėstyti argumentus. Teisėjas G. Dzedulionis Komisijos posėdyje padarė patyrusio, kvalifikuoto, patitikinčio savimi teisėjo įvaizdį. Skundų dėl teisėjo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėjas G. Dzedulionis kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos ir LVAT organizuojamuose seminaruose-konferencijose.

Komisija, įvertinusi teisėjo G. Dzedulionio jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apygardos administracinio teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas



— Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Inga Dauparaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Gintaras Dzedulionis

2014-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS APYGARDOS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2014 m. gegužės 13 d. Nr. 35P-12-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. balandžio 8, 22 ir 29 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Alina Dokutovičienė (2014-04-08 posėdyje) ir Jurga Traknytė (2014-04-22 ir 2014-04-29 posėdžiuose).

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Laimė Baltrūnaitė, Aurimas Perednis (nedalyvavo vertinant E. Dambrauskienės, M. Gvozdovičiaus ir J. Jaglinski kandidatūras), Sigita Rudėnaitė (nedalyvavo vertinant V. Kazakiūno kandidatūrą), Romualdas Kęstutis Urbaitis (nedalyvavo vertinant A. Cinino, N. Daškovienės, J. Jaglinski, A. Jasono, V. Kazakiūno, P. Kujalio, A. K. Macevičienės, V. Paškevič, I. Staknienės, M. Striauko, A. Survilienės, I. Štuopienės, Ž. Terebeizos ir J. Usonienės kandidatūras), Sergejus Muravjovas (nedalyvavo vertinant M. Bajoro, R. Bakševičienės, R. Bražinskienės, D. Butrimienės, A. Cinino, J. Einikienės, J. Gaidytės-Lavrinovič, V. Petkevičienės, E. Stočkienės, E. Surgailienės, A. Veriko ir A. Žiedelio kandidatūras), Rūta Mickevičienė (dalyvavo vertinant tik A. Cinino, J. Jaglinski ir V. Kazakiūno kandidatūras).

Dalyvavo kiti asmenys: Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis, Vilniaus apygardos teismo pirmininkas Vytautas Zelianka.

Pretendentai į Vilniaus apygardos teismo teisėjų vietas:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Marius Bajoras; | 15. Ainora Kornelija Macevičienė; |
| 2. Rūta Bakševičienė; | 16. Valerij Paškevič; |
| 3. Rima Bražinskienė; | 17. Violeta Petkevičienė; |
| 4. Diana Butrimienė; | 18. Inga Staknienė; |
| 5. Audrius Cininas; | 19. Erika Stočkienė; |
| 6. Edita Dambrauskienė; | 20. Mindaugas Striaukas; |
| 7. Natalija Daškovienė; | 21. Eglė Surgailienė; |
| 8. Jovita Einikienė; | 22. Aiva Survilienė; |
| 9. Jūratė Gaidytė-Lavrinovič; | 23. Inga Štuopienė; |
| 10. Miroslavas Gvozdovičius; | 24. Žilvinas Terebeiza; |
| 11. Jeugenijuš Jaglinski; | 25. Jūratė Usonienė; |
| 12. Arvydas Jasonas; | 26. Andrius Verikas; |
| 13. Visvaldas kazakiūnas; | 27. Audrius Žiedelis. |
| 14. Pavelas Kujalis; | |

Teisėjas, pageidaujantis būti perkeltu į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą:

1. Gintaras Dzedulionis.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, mokslinė ir pedagoginė veikla, pažymos apie teisėjų darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, apygardos teismų pirmininkų išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendento vykdomą taikinamojo tarpininko (mediatoriaus) veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (toliau – Kriterijai), Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, vienbalsiai pripažino, kad tinkamiausi pretendentai Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti – Audrius Cininas, Andrius Verikas, Miroslavas Gvozdovičius, Inga Staknienė ir Jūratė Usonienė. Vienam Komisijos nariui balsavus „prieš“, 4 balsais „už“, tinkamiausiais pripažinti ir pretendentai Eglė Surgailienė, Marius Bajoras, Diana Butrimienė ir Gintaras Dzedulionis. Už pretendentų Visvaldo Kazakiūno, Violetos Petkevičienės ir Žilvino Terebeizos tinkamumą balsavo 3 Komisijos nariai „už“ (iš 5 balsavusiųjų) ir šie teisėjai taip pat įvardinti tarp tinkamiausių eiti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentes Audrius Cininas turi dvidešimt dvejų metų teisinio darbo patirtį, iš jų dvidešimt – dirba teisėju. Jis specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2014 m. balandžio 15 d. išvadoje konstatavo, kad teisėjo jurisdikcinė veikla vertinama gerai. Komisija išvadoje pažymėjo, kad teisėjas šios komisijos posėdyje padarė patyrusio, aukštos profesinės kultūros, gerą teisinį išprusimą turinčio ir naujovėmis besidominčio teisėjo įvaizdį. Vilniaus apygardos teismo vadovybė pretendentą apibūdina kaip draugišką ir komunikabilų, palaikantį gerus santykius tiek su teisėjais, tiek su kitu teismo personalu, tiesų, galbūt kartais net tiesmuką, besidominčią naujovėmis, palaikantį atviro teismo idėją, kurią įgyvendina dalyvaudamas viešose diskusijose, rašydamas žinomu tapusį blog'ą. Vilniaus apygardos teismo pirmininko teigimu, Audrius Cininas turi nemažą (nors dažnai neviešą) palaikymą teisėjų bendruomenėje. Teisėjas pasižymi ryžtu, nevengia viešų pareiškimų visuomenei svarbiais teismų veiklos klausimais, netgi tais atvejais, kai tokie klausimai yra aštrūs. Pažymėtina, kad Teisėjų etikos ir drausmės komisija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Seimo nario prof. Vytauto Juozapaičio prašymą įvertinti teisėjo Audriaus Cinino elgesį etikos aspektu, buvo pateikusi išvadą, kad teisėjo vieši pasisakymai dėl sankcijų griežtinimo už žiaurų elgesį su gyvūnais neatitinka teisėjų etikos, tačiau Teisėjų garbės teismas pripažino Teisėjų etikos ir drausmės komisijos išvadą nepakankamai pagrįsta ir ją panaikino. Pretendentes nurodo, kad labai gerai moka rusų, gerai – anglų kalbas, turi lenkų kalbos pagrindus. Audrius Cininas nuolat kelia profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose (tarp jų ir tarptautiniuose). Pretendentes 2002-2008 m. laikotarpiu dėstė Mykolo Romerio universitete, yra parengęs mokslinį straipsnį tema „Aktualios įrodymų sampratos ir jų leistinumo problemos Lietuvos baudžiamojo proceso teorijoje ir praktikoje“, 2013 m. tarptautinėje viešojo sektoriaus efektyvumo konferencijoje skaitė pranešimą anglų kalba „Neapibrėžtumas teisminiame procese: kaip įveikti prietarus?“. Teisėjas yra gavęs Tarptautinės Apribojimų teorijos sertifikavimo organizacijos padėką už indėlį didinant Lietuvos bei ES šalių teismo procedūrų ir sprendimų efektyvumą bei Nacionalinės teismų administracijos padėką už indėlį į teismų komunikaciją ir ypatingą dėmesį teisiniam jaunimo švietimui.

Pretendentą Andrių Veriką Atrankos komisija geriausiai iš visų pretendentų įvertino pagal Kriterijų 4 (asmeninės savybės) punktą. Pretendentes turi dvylikos metų teisinio darbo patirtį, teisėju dirba ketverius metus, specializuojasi nagrinėdamas bylas, susijusias su darbo teisiniais santykiais. Šios teisės šakos srityje pretendentes 2008 m. yra apgynęs ir daktaro disertaciją tema

„Darbuotojo sveikatai padarytos žalos atlyginimas: teisiniai aspektai“. Andrius Verikas darbo teisės dalyką dėsto Mykolo Romerio universitete, taip pat skaito pranešimus konferencijose darbo teisės temomis. Pretendentas nevengia kelti ir savo kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose, moka rusų ir vokiečių kalbas. Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininkė pretendentą apibūdina kaip draugišką, paslaugų, noriai diskutuojantį problemineis klausimais su kolegomis, padedantį teismo administracijai spręsti problemas, susijusias su darbo teisiniais santykiais. Kaip teisėjas, pretendentas bylas nagrinėja gerai, jo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumas viršija respublikinius vidurkius, tačiau dėl Andriaus Veriko nagrinėjimų bylų specifikos, vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė yra ilgesnė už kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę. Anot Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos, įstatyme įtvirtinti ilgesni bylų, kylančių iš darbo teisinių santykių, nagrinėjimo terminai, kurių teisėjas visuomet laikosi. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, kuriame Andrius Verikas septynerius metus dirbo teisėjo, teismo pirmininko padėjėju, pirmininkas pretendentą apibūdina kaip gebantį labai geras teorines teisės žinias efektyviai pritaikyti praktikoje, sisteminti, analizuoti ir apibendrinti gausią bylai reikalingą informaciją, išskirti svarbiausias kylančias teises problemas, jas tiksliai apibūdinti ir įvertinti, teises išvadas rašyti suprantamai, sklandžiai, raiškia taisyklinga teisine kalba ir kartu taip, kad procesinių sprendimų motyvus galėtų suprasti ir teisinio išsilavinimo neturintys žmonės. Teismo pirmininkas pabrėžė, kad per jo 19 metų teisėjo karjerą Andrius Verikas buvo bene profesionaliausias teisėjo padėjėjas, su kuriuo yra tekę dirbti. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentas paliko komunikabilios, energingos, drąsios, savarankiškos bei logiškai mąstančios asmenybės įspūdį.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir devyniolikos metų teisinio darbo patirtį turintį, iš jų devynerius metus dirbusį prokurorą, o pastaruosius šešerius metus teisėju dirbantį Miroslavą Gvozdovičių. Pretendentas specializuojasi nagrinėdamas baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Teismų informacinės sistemos Liteko duomenimis, teisėjo nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai (pvz., apskųstų procesinių sprendimų stabilumas, bylų nagrinėjimo trukmė) yra aukštesni už statistinius vidurkius Respublikos apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija 2014 m. balandžio 15 d. išvadoje teisėjo jurisdikcinę veiklą įvertino labai gerai. Tiek šios komisijos, tiek Atrankos komisijos posėdžių metu Miroslavas Gvozdovičius padarė nuoširdaus, taktiško, padoraus, aukštos profesinės kultūros, gerą teisinį išprusimą turinčio teisėjo įspūdį. Vilniaus miesto apylinkės teismas pretendentą apibūdina kaip darbštų, pareigingą, drausmingą, komunikabilų, palaikantį labai gerus santykius su teisėjais ir kitu teismo personalu. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas, susitikęs su pretendentu, pastebėjo, kad jis yra labai dideliu atsakingumu ir sąžiningumu pasižymintis teisėjas, turintis ir kitų gerų teisėjui reikalingų asmeninių bruožų – nuoširdumą, gebėjimą analizuoti ir daryti išvadas. Sukuria tiesaus, jausmingo asmens, nepraradusio kiek idealistinio požiūrio į darbą, paprastai būdingo tik neseniai pradėjusiems eiti pareigas, įspūdį. Pažymėtina, kad pretendentas didelį dėmesį skiria profesiniam tobulėjimui, todėl aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose (tame tarpe ir tarptautiniuose). Teisėjas nurodė, kad laisvai kalba, skaito ir rašo lenkų ir rusų kalbomis, yra baigęs anglų kalbos B (Slenksčio 1) lygio kursą.

Viena tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo ir septynerius metus teisėja dirbančią Iną Staknienę. Pretendentė taip pat yra įgijusi devynerių metų teisinio darbo patirtį Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyboje. Šiuo metu teisėja specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Šių bylų nagrinėjimo statistiniai rodikliai yra geri, daugelis jų aukštesni už atitinkamus respublikinius rodiklius, išskyrus bylos nagrinėjimo trukmę 2013 m. (teisėjos – 112 dienų, apylinkių teismuose – 88 dienos), tačiau tai iš dalies pateisinama labai geru apskųstų procesinių sprendimų stabilumu esant ¼ didesniame už statistinį vidurkį darbo krūviui. Atrankos komisijai nepateikta jokių objektyvių argumentų, patvirtinančių Vilniaus apygardos teismo pirmininko abejones, kad pretendentė turi nepakankamą patyrimą dirbti su sunkiomis civilinėmis bylomis, sudėtingais proceso, materialinės teisės ir organizaciniais bylų klausimais. Priešingai, teisėja turi pakankamai didelį teisinio darbo stažą, itin aktyviai kelia savo

profesinę kvalifikaciją dalyvaudama įvairiuose, taip pat ir tarptautiniuose, seminaruose ir mokymuose, 2012-2013 mokslo metų laikotarpiu dirbo asistente Mykolo Romerio universiteto Civilinės justicijos institute. Inga Staknienė apibūdinama kaip dalykiška, pareiginga, drausminga, neemocionali ir taktiška teisėja, palaikanti gerus santykius su kolegomis ir teismo personalu. Pretendentė nurodė, kad moka rusų, vokiečių ir anglų kalbas.

Tarp tinkamiausių į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas įvardinta Jūratė Usonienė niekada iki šiol nėra dirbusi teisėja. Tačiau ji turi penkiolikos metų teisinio darbo patirtį, yra Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos instituto lektorė, docentė, o nuo 2012 m. – profesorė. 2004 m. pretendentė apgynė daktaro disertaciją tema „Autorių teisės civilinėje apyvartoje“. Pretendentė yra Lietuvos autorių teisių ir gretutinių teisių tarybos narė, nuo 2013 m. rugsėjo mėn. – tarybos pirmininko pavaduotoja. 2006-2013 m. laikotarpiu kaip Europos Sąjungos Teisingumo Teismo laisvai samdoma teisininkė-lingvistė vertė teismo dokumentus iš prancūzų kalbos į lietuvių kalbą. Pretendentė nurodo, labai gerai mokanti rusų ir prancūzų kalbas, gerai – anglų kalbą. Ji nuolat ir aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, periodiškai dalyvauja tarptautinėse stažuotėse Prancūzijoje, Šveicarijoje, Vokietijoje. Jūratė Usonienė charakterizuojama kaip sąžininga, atsakinga, taktiška, pareiginga, kolegiška darbuotoja, lengvai bei maloniai bendraujanti tiek su kolegomis, tiek su studentais, kurie pagal apklausas ypatingai patenkinti jos skaitomų paskaitų bei vedamų praktinių užsiėmimų kokybe. Vilniaus apygardos teismo pirmininkai kaip didelį pretendentės privalumą įvardija jos mokslinių tyrimų kryptį, kadangi Vilniaus apygardos teismui teisingi pirma instancija civilinėse bylose nagrinėjami su intelektine nuosavybe susiję ginčai. Kita vertus, teismo vadovas atkreipė dėmesį, kad Jūratė Usonienė neturi arba beveik neturi darbo civiliniame procese (ir teismo procese apskritai) patirties. Tačiau, Atrankos komisijos nuomone, praktikoje yra daug pavyzdžių, kuomet tik mokslinę veiklą vykdę asmenys, paskirti į aukštesnės instancijos teismo teisėjo pareigas, jas vykdė labai gerai.

Pretendentė Eglė Surgailienė turi aštuoniolikos metų teisinio darbo patirtį, iš jų trylika – dirba teisėja, nuo 2014 m. yra įtraukta į Taikinamojo tarpininkų (mediatorių) sąrašą, dalyvauja Nacionalinės teismų administracijos ir Norvegijos teismų administracijos organizuojamame projekte „Teisminės mediacijos pilotinis projektas“. Teisėja nagrinėja civilines bylas, jos nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai geri, daugelis jų – viršija respublikinius vidurkius. Eglė Surgailienė apibūdinama kaip komunikabili, lengvai bendraujanti su įvairaus amžiaus ir įsitikinimų asmenimis, tolerantiška, nevengianti pareikšti ir argumentuoti apginti savo nuomonę, gebanti išvengti konfliktinių situacijų bei itin dėmesinga proceso dalyviams. Teisėja vertinama ir gerbiama bendradarbių dėl aukštos profesinės kultūros. Vilniaus apygardos teismo pirmininko nuomone, pretendentė yra labai atsidavusi darbui ir turi gerųjų idealisto bruožų. Pretendentė nurodė, kad moka anglų, vokiečių ir rusų kalbas, supranta lenkų kalbą. Pretendentė itin aktyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose, seminaruose, konferencijose. Pažymėtina ir tai, Pretendentė taip pat turi patirties mokslinėje-pedagoginėje veikloje: 1999 m. kartu su bendraautoriais yra išleidusi knygą „Nusikaltimų aukų socialinė situacija ir teisinė apsauga Lietuvoje“, 2007-2009 m. laikotarpiu Vilniaus teisės ir verslo kolegijoje dėstė paskaitas, vadovavo praktikai ir kursiniams darbams. 2005 m. tarptautiniame Teisingumo ministerijos ir Švedijos socialinės draudimo agentūros organizuotame darbo teisės seminare skaitė pranešimą tema „Europos sąjungos ir tarptautinės teisės taikymas pirmosios instancijos teismo praktikoje“. Dėl šių aplinkybių, Atrankos komisijos nuomone, teisėja galėtų būti paskirta į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas.

Aukščiausios pakopos administraciniame teisme penkerių metų teisėjo padėjėjo stažą įgijęs Marius Bajoras taip pat įvardintas tarp tinkamiausių užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Marius Bajoras turi dvylikos metų teisinio darbo patirtį, teisėju dirba nuo 2007 m. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas. Jo nagrinėjamų bylų apskustų sprendimų stabilumas yra aukštas, viršijantis statistinį vidurkį, tačiau bylų nagrinėjimo tempas yra šiek tiek lėtesnis negu vidutiniškai apylinkių teismuose. Tačiau būtina pažymėti ir tai, kad teisėjo darbo krūvis yra didesnis negu statistinis vidurkis. Atrankos komisija Mariaus Bajoro teisinio darbo kokybę (Kriterijų 3 p.) ir motyvaciją (Kriterijų 6 p.) įvertino geriausiai tarp pretendentų.

Pretendentas teigia, kad universalių „receptų“, kaip priimti gerus sprendimus nėra, tačiau jis asmeniškai itin daug dėmesio skiria sprendimų motyvacijai. Teisėjas apibūdinamas kaip taktiškas, dėmesingas, sąžiningas, nekonfliktiškas, komunikabilus ir geranoriškas, kolektyve vertinamas ir gerbiamas, pasižymintis racionalių mąstymu ir gera logika. Anot Vilniaus apygardos teismo pirmininko, Marius Bajoras laikosi labai aukštų darbo veiklos ir elgesio standartų, suvokia savo gerą profesinį pasirengimą, tačiau nėra pakankamai pasitikintis savimi. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, kuriame iki tapdamas teisėju pretendentas penkerius metus dirbo teisėjo padėjėju, pirmininkas pažymi, kad Marius Bajoras, dirbdamas šiame teisme, visada buvo puikiai motyvuotas, dirbo profesionaliai ir rezultatyviai, jis sugebėjo greitai ir kokybiškai rengti procesinių sprendimų projektus įvairaus pobūdžio bylose, susitvarkyti su itin dideliais darbo krūviais. Pretendentas nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose (tarp jų ir tarptautiniuose), moka rusų, anglų ir prancūzų kalbas. Pretendentas yra aktyvus Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys (nuo 2013 m. – valdybos narys), taip pat užsiima pedagogine veikla – dėsto K. Simonavičiaus universitete.

Vieną didžiausių teisinio darbo stažą (23 m.) tarp pretendentų turinti Diana Butrimienė taip pat įvardinta tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas. Teisėjos pareigas ji eina jau keturiolika metų, šiuo metu specializuojasi nagrinėdama civilines bylas. Jos nagrinėjamų bylų statistiniai rodikliai yra geri, atitinka respublikinius vidurkius. Teisėja charakterizuojama kaip komunikabili, tolerantiška, principinga, pareiginga, darbšti, gebanti išvengti konfliktinių situacijų, jos surašomi procesiniai sprendimai pasižymi lakoniškumu ir paprastumu, kas Vilniaus apygardos teismo pirmininko nuomone, pastaruoju metu nelabai dažnai sutinkama. Pretendentė aktyviai dalyvauja teisėjų savivaldoje: yra Apylinkių teismų teisėjų asociacijos narė, Teisėjų etikos ir drausmės komisijos narė, 2012 m. buvo Teisėjų garbės teismo narė. Nuo 2014 m. kovo mėn. teisėja paskirta Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komiteto nare. 2013 m. pretendentė Moldovos Respublikoje skaitė paskaitą „Drausminė teisėjų atsakomybė: Lietuvos patirtis ir praktika“. Diana Butrimienė didelį dėmesį skiria savo profesiniam tobulėjimui nuolat dalyvaudama įvairiuose mokymuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų kalbas. Atrankos komisijos posėdžio metu ji paliko protingos, išmintingos ir labai profesionalios teisėjos įspūdį.

Net dvidešimt septynerių metų teisinio darbo patirtį turintis teisėjas Visvaldas Kazakiūnas, Atrankos komisijos nuomone taip pat yra tinkamas užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Šis pretendentas penkiolika metų yra dirbęs advokatu, nuo 2002 m. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas. Teisėjas specializuojasi nagrinėdamas civilines bylas, jo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo procentas yra aukštas, ženkliai didesnis už respublikinius vidurkius. Pretendentas apibūdinamas kaip darbštus, drausmingas ir pareigingas teisėjas, palaikantis gerus santykius tiek su kolegomis, tiek su visu teismo personalu. Jis visada turi savo nuomonę ir geba argumentuotai bei sklandžiai ją išdėstyti. Kolegų mėgiamas už gebėjimą išaiškinti probleminius klausimus, už žinių visapusiškumą. Vilniaus apygardos teismo pirmininkas nurodė, kad asmeninio pokalbio su pretendentu metu jis padarė gerą įspūdį ramiu ir brandžiu požiūriu į darbą. Visvaldas Kazakiūnas moka rusų ir anglų kalbas, duomenų apie jo kvalifikacijos kėlimą nuo 2012 m. Atrankos komisijai nepateikta.

Tarp tinkamiausių pretendentų užimti Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas Atrankos komisija įvardijo šešiolikos metų teisinio darbo patirtį turinčią, iš jų šešerius metus teisėja dirbančią Violetą Petkevičienę. Kaip apylinkės teismo teisėja, pretendentė labai gerai nagrinėja civilines bylas: jos apskųstų procesinių sprendimų vidurkis ženkliai viršija respublikinius vidurkius, bylų nagrinėjimo trukmė yra trumpesnė negu apylinkių teismų teisėjų nagrinėjamų civilinių bylų trukmė. Pretendentė apibūdinama kaip labai darbšti ir pareiginga teisėja, atsakingai žiūrinti į savo pareigas, noriai diskutuojanti su kitais teisėjais teisiniais klausimais, pasižyminti aukšta profesine kultūra, geru teisiniu išprusimu, komunikabili. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir lenkų kalbas. Intensyviai kelia savo profesinę kvalifikaciją.

Nepaisant labai mažos teisėjo darbo patirties (nuo 2012 m. rugpjūčio mėn.), Socialinių mokslų daktaro laipsnį turintis pretendentas Žilvinas Terebeiza, Atrankos komisijos nuomone, taip

pat yra vienas tinkamiausių užimti aukštesnės pakopos teismo teisėjo pareigas. Pažymėtina, kad pretendentas iš viso turi trylikos metų teisinio darbo patirtį: yra dirbęs Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teisės departamento vyr. specialistu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento Atstovavimo ir teisės taikymo skyriaus patarėju, Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko tarnyboje Teisės skyriaus patarėju. Be to, Žilvinas Terebeiza nuo 2005 m. aktyviai vykdo mokslinę-pedagoginę veiklą – yra Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Civilinės justicijos instituto lektorius, nuo 2011 m. – docentas, dalyvauja tarptautinėse mokslinėse-praktinėse konferencijose, publikuoja mokslinius straipsnius civilinio proceso teisės srityje. Pretendento apgintos disertacijos tema „Įrodinėjimo našta ir jos paskirstymas civiliniame procese“. Nepaisant aktyvios pretendento mokslinės-pedagoginės veiklos, teisėjo nagrinėjamų civilinių bylų statistiniai rodikliai dėl to nenukenčia – tiek apskųstų procesinių sprendimų stabilumas, tiek bylų nagrinėjimo trukmė yra geresni už respublikinius vidurkius. Žilvinas Terebeiza apibūdinamas kaip atsakingas, pareigingas, kruopštus, darbštus, sąžiningas, komunikabilus, gebantis argumentuotai dėstyti savo nuomonę, diskutuoti įvairiomis teisinėmis temomis, pasižymintis aukšta profesine kultūra. Anot Vilniaus apygardos teismo pirmininko, pretendentas turi gerą teorinio ir praktinio darbo patirties derinį. Pretendentas nurodė mokantis vokiečių, rusų ir anglų kalbas. Pažymėtina, kad Žilvinas Terebeiza yra paskirtas į Teisingumo ministro įsakymu sudarytą Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso priežiūros komitetą.

Ketverius metus Vilniaus apygardos administraciniame teisme dirbantis teisėjas Gintaras Dzedulionis pageidauja būti perkeltas į Vilniaus apygardos teismo teisėjo pareigas ir specializuotis baudžiamojoje teisėje. Pretendentas Atrankos komisijai paaiškino, kad toks jo siekis susijęs su didele patirtimi nagrinėjant baudžiamąsias bylas ir per mažomis galimybėmis save realizuoti administracinėje teisenoje. Pažymėtina, kad pretendentas turi dvidešimt trijų metų teisinio darbo patirtį, iš jų beveik penkiolika metų dirbo apylinkės teismo teisėju, taip pat yra dirbęs prokuratūroje vyriausiojo prokuroro pavaduotoju, tardytoju. Teisėjas teigia, kad didžiausią įdirbį bei profesinę kompetenciją jis yra įgijęs nagrinėdamas administracinių teisės pažeidimų ir baudžiamąsias bylas. Šios sritys jam pačiam yra geriausiai pažįstamos ir įdomiausios. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo pirmininkas nurodė, kad nors 2011-2013 m. teisėjo priimtų ir apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai yra šiek tiek žemesni nei Vilniaus apygardos administraciniame teisme aukščiausius stabilumo rodiklius turinčio teisėjo, jie atitinka šio teismo teisėjų darbo kokybės vidurkį, nuo 2011 metų nuosekliai gerėjo. Gintaras Dzedulionis apibūdinamas kaip pareigingas, darbštus, komunikabilus, paslaugus, draugiškas, motyvuotai reiklus sau ir kitiems, turintis savo nuomonę bei aktyviai diskusijose dalyvaujantis teisėjas. Jis žinomas dėl gebėjimo ryžtingai tvarkytis su bylų proceso trukdymais. Teisėjas moka rusų ir anglų kalbas, nuolat kelia savo profesinę kvalifikaciją.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus apygardos teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1-6 p.						Galutinis balas
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	
Eglė Surgailienė	9,00	9,80	36,40	13,00	8,20	13,00	89,40
Audrius Cininas	10,00	10,00	34,80	13,20	7,60	13,20	88,80
Marius Bajoras	6,00	9,80	37,60	13,60	8,20	13,40	88,60
Andrius Verikas	6,00	9,40	36,80	14,00	8,80	13,20	88,20
Visvaldas Kazakiūnas	10,00	10,00	34,00	12,80	7,40	12,80	87,00
Violeta Petkevičienė	8,00	9,60	36,40	12,40	7,40	13,00	86,80
Miroslavas Gvozdovičius	9,50	9,60	33,40	13,40	7,60	13,20	86,70
Jūratė Usonienė	7,50	9,40	35,80	12,40	8,80	12,80	86,70
Inga Staknienė	8,00	10,00	34,60	13,00	7,20	13,20	86,00

Žilvinas Terebeiza	6,50	10,00	36,40	11,80	8,80	12,40	85,90
Diana Butrimienė	10,00	10,00	33,40	12,40	7,20	12,80	85,80
	Įvertinimai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 1-5 p.						
	1.	2.	3.	4.	5.		
Gintaras Dzedulionis	20,00	29,40	12,60	7,60	16,00		85,60

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

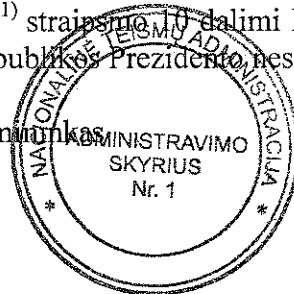
Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

Romualdas Kęstutis Urbaitis





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Vilniaus apygardos administracinio
teismo teisėjui Gintarui Dziedulioniui
el. p. g.dzedulionis@vaateismas.lt
vilniaus.administracinis@teismas.lt

2014-09-04

Nr. 4R-2395-(1.17)

DĖL KVIETIMO Į TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDĮ

Informuojame, jog 2014 m. rugsėjo 12 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks neeilinis Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje bus svarstomas klausimas „Dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei perkelti **Gintarą DZEDULIONĮ** iš Vilniaus apygardos administracinio teismo į Vilniaus apygardos teismą“.

Vadovaujantis Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu informuojame, jog Jūsų dalyvavimas Teisėjų tarybos posėdyje yra privalomas. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą bei pridėti tai patvirtinančius dokumentus (el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt). Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktorė

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

